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# **Tabla de versiones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 19/02/2025 | v1r1 | Documento inicial |
| 20/06/2025 | v2r1 | Actualización del documento |
|  |  |  |

# **Resumen ejecutivo**

Como Project Manager, desarrollador, analista y tester, en un principio, había trabajado en el cumplimiento de los requisitos del proyecto, y gracias a que estaban bien definidos desde el inicio, no había sido necesario realizar modificaciones ni aplicar correcciones.

Sin embargo, tras la corrección del proyecto por parte del profesorado, tuve que hacer algunos ajustes para cumplir con la metodología del proyecto.

# **Introducción**

Este documento recoge un registro detallado del análisis realizado, donde se especifica cada requisito evaluado junto con las conclusiones y decisiones tomadas al respecto.

La documentación de este proceso es esencial para garantizar la consistencia del trabajo, ya que se registra si ha habido algún problema o ambigüedad con alguno de los requisitos. Al dejar constancia de cada registro, no solo aseguramos el cumplimiento de los requisitos, sino que también establecemos una base sólida para futuras revisiones y mejoras.

Tras la corrección, el profesorado me comunicó que no había seguido la metodología de uno de los requisitos, el cual documentaré a continuación.

# **Contenido**

Tuve un problema con el siguiente requisito:

2) “Provide a link to your planning dashboard in GitHub to review the tasks, their current status, and your schedule. “

El problema fue que no seguí la metodología del tablero de planificación, ya que, no documenté las tareas de control de calidad y la información era muy incompleta. Por lo tanto, revisé la metodología explicada en clase. Llegué a la conclusion de que fue por falta de entendimiento de esta y lo corregí.

# **Conclusiones**

En un principio creía que había entendido y cumplido los requisitos a la perfección, pero después de la información del profesorado conseguí llevar a cabo la metodología adecuada para cumplir con todos los requisitos.

# **Bibliografía**

Intencionalmente vacía.